



# Совет Безопасности

---

Положение  
на Кипре

## **СОДЕРЖАНИЕ**

Введение.....	3
Глоссарий.....	5
Историческая справка.....	6
Ключевые участники конфликта.....	9
Проблемы кипрского конфликта и роль ООН.....	12
Заключение.....	15
Библиография.....	16

## Введение

Кипр географически расположен на территории, которая имеет весомое геостратегическое значение. Он располагается в Средиземном море на точке слияния трех континентов – Азии, Африки и Европы, что позволяет ему играть важную роль в экономических, политических и культурных отношениях между странами региона.

Как писал российский исследователь А. Бредихин, «кипрский вопрос способствовал появлению устойчивой подсистемы международных отношений со своей философией, логикой функционирования и неповторимой структурой которая отличается особым букетом внутренних и внешних действующих факторов. В ней четко определяется три уровня взаимодействий: локальный конфликт между двумя сообществами на самом острове; региональный, который накладывается на внутренние отношения на острове между Грецией и Турцией; глобальный - совокупность двух первых уровней, на которые накладываются интересы крупных государств, международных организаций и блоков» Военно-политический кризис на Кипре ослабил стабильность в Восточном Средиземноморском регионе, и по сей день осложняет ситуацию в мире. Нестабильная обстановка на Кипре порождает серьезные

проблемы для соседних государств и дестабилизирует ситуацию в регионе.

Главной проблемой острова до сих пор остается не урегулированный юридический статус киприотов-греков, киприотов-турок и других национальных меньшинств острова. Например, данная ситуация приводила к отказу общины выполнять решения на уровне государственного управления, которые принимались противоположной стороной.

В настоящее время отказ Турции вывести свои оккупационные войска, которые сделали Кипр самым военизированным районом в мире, ведет к ухудшению ситуации в стране и грозит новыми столкновениями, разрушениями и человеческими жертвами. Для международного сообщества данный акт является прежде всего нарушением международного права, так как нарушаются принципы неприменения силы<sup>1</sup>, принцип мирного разрешения споров<sup>2</sup>, принцип территориальной неприкосновенности<sup>3</sup>. Серьезной проблемой являются характерные случаи продолжающегося, грубого и массового нарушения Турцией основных прав и свобод человека. В частности, Турецкая республика нарушает основные статьи Всеобщей декларации прав человек<sup>4</sup>:

№3(Каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную

1 - п.4, ст.2 устава ООН, Декларация о принципах международного права 1970г., определение агрессии, принятая ГА ООН в 1974г. ЗА СБСЕ

2 - Парижский пакт об отказе от войны 1928г., п.3 ст.2 устава ООН, ст.5 Пакт Лиги арабских государств, ст.3 Хартии ОАЕ, ЗА СБСЕ

3 - п.4, ст.2.Устава ООН, Декларация о принципах МП, ЗА СБСЕ

4 - [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/declhr.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml)

неприкосновенность);  
№4(Никто не должен содержаться в рабстве или в подневольном состоянии; рабство и работорговля запрещаются во всех их видах);  
№5(Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению и наказанию);  
№7(Все люди равны перед законом и имеют право, без всякого различия, на равную защиту закона. Все люди имеют право на равную защиту от какой бы то ни было дискриминации, нарушающей настоящую Декларацию, и от какого бы то ни было подстрекательства к такой дискриминации)

Кипрская проблема не раз поднималась на сессиях Генеральной Ассамблеи и заседаниях Совета Безопасности, на которых подписывали важные международные документы для политического урегулирования конфликта на Кипре и вокруг него. Курс на интернационализацию усилий в деле ликвидации «неустойчивой» ситуации и нормализации обстановки, избранный правительством Республики Кипр и поддерживаемый ООН, является альтернативой позициям тех государств, которые стремились и стремятся подчинить решение кипрской проблемы своим интересам.

Цель этого доклада – предоставить базу конструктивной и всеохватывающей дискуссии по выработке оптимальных предложений для международно-правового и политического урегулирования кипрского вопроса. Его задачи состоят в том, чтобы отразить историческую перспективу развития проблемы, показать успехи и новые препятствия на пути ее решения. Осуществление этих задач позволит нам говорить о способах преодоления проблемы и международных акторах, которые необходимы для создания нового реального, недискриминационного

международно-правового статуса Республики Кипр и ее независимого внутригосударственного устройства.

## Глоссарий

- 1) ВСООНК - Вооружённые силы Организации были Объединенных Наций прав по поддержанию году мира на Кипре
- 2) Эносис - движение типу за присоединение была к Греции.
- 3) ТРСК - частично этой признанное быть государство, занимающее трех северную ясно треть типу острова роль Кипр
- 4) Голубые каски - вооружённые контингенты стран — членов ООН, выделенные согласно Уставу ООН в целях предотвращения или ликвидации угрозы миру и безопасности путём совместных принудительных действий (военная демонстрация, военная блокада и т. д.), если меры экономического и политического характера окажутся или оказались недостаточными.
- 5) Таксим - идея о разделении Кипра на две части на турецкую и греческую.
- 6) Зеленая линия - это демаркационная линия, которая де-факто разделяет остров Кипр на две части: греческую (южную) и турецкую (северную). Пересекает столицу Кипра, Никосию. Охраняется контингентом Вооружённых сил ООН по поддержанию мира на Кипре (ВСООНК). Появилась после принятия резолюции СБ ООН 353(1974)
- 7) Совет Европы — международная организация, содействующая сотрудничеству между её членами, странами Европы, в области стандартов права, прав человека, демократического развития, законности и культурного взаимодействия.
- 8) План Аннана - был инициативой ООН по урегулированию кипрского конфликта между двумя разделёнными народами Кипра. Заключался в создании нового государства Объединённая Кипрская Республика, разделённого на две автономии (греческую с 69,5 % территории и турецкую с 28,5 %
- 9) Цюрихско-Лондонские соглашения — международный договор о создании Республики Кипр, которое состоит из двух актов: Цюрихского греко-турецкого соглашения 11 февраля 1959 года и подписанного на его основе акта в Лондоне 19 февраля 1959, который определил принципы государственного устройства и международный статут Кипра. Соглашения легли в основу конституции Республики Кипр. По условиям Цюрихско-Лондонских соглашений Великобритания сохранила на острове свои военные базы на территории 99 кв.миль, а также право использовать территориальные воды и воздушное пространство Кипра в военных целях. Кипр в рамках «договора о союзе» соглашался на размещение контингентов греческих и турецких войск. «Договор о гарантиях» предоставил странам-гарантам (Великобритании, Греции, Турции) право вмешательства во внутренние дела Республики Кипр, с случае обострения внутривнутриполитической обстановки.
- 10) Режим сами полковников-военная диктатура правого толка в Греции в 1967–1974 годах, которую возглавляли Георгиос Пападопулос и Димитриос Иоаннидис.
- 11) Новая Конституция — Конституция Республики Кипр от 16 августа 1960 года, провозгласившая Кипр независимой и суверенной республикой президентского типа.

## Историческая справка

Кипр, учитывая была его географическое сами положение были в Средиземном года море, всегда этот был геостратегичесим друг объектом этом в этой области году и местом даже миграционных быть и коммерческих друг обменов.

Во время колониальной зависимости от Британии на Кипре искусственно затруднялось развитие межобщинных интеграционных процессов со стороны метрополии, поскольку тем самым она пыталась обеспечить себе безопасное управление островом. Наряду с постоянным внешним вмешательством тенденции интеграции были ограничены тем, что в течение многих лет до и после приобретения независимости определенная часть кипрского общества выступала против существования Республики Кипр, как единого суверенного государства. Так, например, часть националистически настроенных греков-киприотов требовала присоединения острова к Греции, а турки-киприоты поддерживали раздел острова между Грецией и Турцией<sup>5</sup>.

Проблема, которая по-прежнему мира разделяет остров него сегодня, произошел этап в 50-60-х годах силы в процессе была объявления году Кипра быть независимым быть государством. Когда свою кипрско-греческая хотя община мира взялась силу за оружие, чтобы быть утвердить этот свою независимость трех в 1950-х годах, британские было правители друг использовали мира турецкую годуполицию (стдля помощи двум колониальным огня войскам. Греция стал выбрала двум стратегию

план интернационализации есть конфликта году в 1954 году, выведя апраплмираВиирол его на арену есть Организации году Объединенных была Наций, в связи с тем, что существовал риск того, что Греция не сможет этих противостоять этой британскому стал противнику<sup>6</sup>.

Цюрихские чего и Лондонские году соглашения этап о независимости<sup>7</sup> хотя в 1959 году дали Турции трех право этап на военную мира интервенцию хотя в случае есть серьезной сами угрозы году независимости себе острова. В 1960 году Кипр стал независимым государством, входящим в состав ООН, но уже в первые года существования независимого государства начались внутренние разногласия между турками-киприотами и греками-киприотами. Поводом к столкновениям между общинами послужила Новая Конституция, которая прописывала неравные этнические квоты. Турецкое мест меньшинство цель (представляющее чего 18% населения) приобрело были важное сами политическое этот и военное долю положение было (30% мест в парламенте хотя и 40% должностей стал в полиции). Греческая была община, рассматривая прав эти квоты году как непропорциональные, попыталась было внести изменения в была Конституцию этих в последующие друг годы. Эта ситуация году вызвала было сильную быть напряженность цель между этоттуртт общинами, которые этот в дальнейшем двух переросли есть в жестокие мест столкновения. В марте хотя 1964 года резолюция деле 186<sup>8</sup> (1964) Совета этом Безопасности году ООН уполномочила посланников

5 - <http://cheloveknauka.com/kiprskiy-vopz-ros-v-globalnoy-sisteme-mezhdunarodnyh-ot-nosheniy>

6 - <http://www.warconflict.ru/rus/voengeo/?action=shwprd&id=405>

7 - См. В глоссарии

8 - <http://www.un.org/ru/sc/documents/resolutions/1964.shtml>

даже миротворческих этой сил ООН выступить в качестве миропорядческой силы для поддержания были мира на Кипре.

В начале план Генеральный этап секретарь году был назначен свои официальным ясно посредником между греческой общинной и турецкой. Однако, учитывая году преобладающую году напряженность друг между огня двумя план сторонами, формальная была стратегия была «посредника быть ООН» была отменена году в 1965 году и заменена очаг в 1966 году альтернативными были посредниками есть («Миссия году добрых него ведомств»)⁹.

В 1974 году начались военные действия на острове. Режим полковников, установившийся в Греции спор военным было переворотом, путем военной интервенции на остров Кипр, пытался была достичь типу восстановления греческого государства в исторических пределах. При поддержке Иоаннидиса 15 июля 1974 года на Кипре военными был свергнут архиепископ Макариос III, президент страны. В ответ на это действие, года Турция спор атаковала остров с Севераэтой (и объяснила год это действие быть договором о гарантиях 1959 года заключенным быть с Великобританией году в момент план независимости Кипра) и моментальномира оккупировала себе 37% территории. Остров быть был разделен быть на две части этой по линии, называемой быть «зеленой мира линией», на которой быть размещались июле миротворцы этом ВСООНК.

На севере силу сейчас дела живет двух кипрско-турецкая были община, а на

юге - кипрско-греческая мест община. Хотя первый силы этап турецкой году военной году интервенции этом можно считать неоднозначным д, так как уицТурция имела право вмешиваться во внутренние дела Республики Кипр, в случае обострения внутривполитической обстановки в соответствии стал с Договором двум о гарантиях, подписанным свое Грецией, Турцией есть и Великобританией этой в 1959 году, то второй были этап конфликта 1974 г. явно превышает есть эти прерогативы году и поэтому была может были рассматриваться друг международным друг правом была как нарушение территориальной целостности государства)¹⁰.

Турецкая стал Республика хотя Северного даты Кипра этом (ТРСК) официально были объявила были о своей была независимости хотя в 1983 году, но не была признана (однакогода международным было сообществом, за исключением была Турции. В своей даты резолюции была СБС Сбйуй СБ ООН 541¹¹ (1983) осуждает быть турецкую огня оккупацию. В резолюциях СБ жили ООН 186 (1964), 231 (1966) и 541 (1983) содержится двум призыв июле к двум общинам этот найти чего согласованное году решение этих внутривполитической году проблемы оду Кипра этой в соответствии с принципами уважения него суверенитета, независимости свою и территориальной июле целостности года Республики спор Кипр.

В 1990 году Республика были Кипр представила года официальное друг заявление стал о присоединении была к Европейскому свое союзу. После решения Еврокомиссии Республика спор Кипр официально спор стала

9 - Резолюция СБ 231 (1966)

10 - <https://www.stwing.upenn.edu/~durduran/dergi/kalou1.htm>

11 - <http://www.un.org/ru/sc/documents/resolutions/1983.shtml>



мира членом году ЕС в мае 2004 года (присоединение, включая быть де-факто чего только была южную свое часть быть острова).

Многолетние друг переговоры было ООН и, вероятно, изменение этом политики роль Турции была после этих выборов мира Реджепа друг Тайипа типу Эрдогана план в качестве цели премьер-министра силы в 2003 году привели двух к Плану спор Аннана в 2004 году, который стал включал были организацию долю референдума очаг объединенного государства Кипр. Хотя это было принято хотя 65% турецкой своей общины силы на севере ясно Кипра, план Аннана был отклонен друг 24 апреля чего 2004 года более хотя чем 70% киприотов-греков. Данный конфликт показывает, что его причины мест являются этом историческимичего и многочисленными, но так же, что это не только роль конфронтация свои между этих Грецией году и Турцией, но и к тому же и имеют конфессиональный характер.



## Ключевые участники конфликта

### Греция и Турция

На трудноразрешимый кипрский конфликт всегда оказывали и оказывают самое весомое влияние односторонние вмешательства, как Греции, так и Турции, а также их взаимоотношения между собой. Ряд текущих споров между Грецией и Турцией, усугубляется историческими условиями, которые существовали между двумя странами. Исторически сложилось так, что между странами происходили частые войны, особенно с 1892 по 1922 год. Именно это историческое наследие частых войн, создает ситуацию, когда греки и турки не могут доверять друг другу. Нынешний спор между двумя странами идет частично и от этой исторической вражды. Наиболее серьезные разногласия между двумя странами заключаются в отношении континентального шельфа. Греция и Турция не могут договориться о том, каким образом он должен быть разделен между ними. Второй спор между двумя странами, связан с контролем воздушного пространства в Эгейском море. В то время, как Турция утверждает, что она должна контролировать большую часть воздушного пространства в Эгейском море, Греция заявляет, что оно принадлежит ей. У обеих стран много взаимных претензий по вопросу владения и контроля над Эгейским морем. В основе этих территориальных претензий является сохраняющаяся подозрительность в отношении греческого и турецкого меньшинств, проживающих в Турции и Греции, соответственно. И греки, и турки обвиняют друг друга в неправильном

отношении к меньшинствам в своих странах. Ведь, когда есть проблемы в отношениях между данными странами, меньшинства подвергаются преследованиям и жестокому обращению.

### ЕС

Если вглядываться в историю, то стоит отметить, что двусторонние отношения ЕС и Кипра начались еще с подписания Договора о сотрудничестве в декабре 1972 года, который был дополнен Протоколом, заключенным в 1987 году. Данный Договор заключал в себе положения по вопросам экономики и представлял правовую основу для отношений Кипра и ЕС до вступления в силу Соглашения о членстве 1 мая 2004 года. С этого момента Кипр стал членом Евросоюза. К Соглашению прилагаются четыре Протокола о финансах, касающихся финансового и технического сотрудничества<sup>12</sup>.

Республика Кипр обратилась с просьбой о вступлении в члены ЕС в июле 1990 года. Совет Европы в 1993 году в Люксембурге предложил Европейской комиссии помочь Правительству Кипра подготовиться к вступлению в данные переговоры.

В конце XXI века Совет по общим вопросам вновь подтвердил пригодность Кипра для вступления в члены Евросоюза и подтвердил готовность Евросоюза принять Кипр во время следующего этапа расширения. Выводы Совета Европы, проходившего в Люксембурге, в 1997 году гласили, что вступление Кипра в члены Евросоюза будет полезно всему сообществу и поможет в деле установления гражданского мира и примирения.

12 - Бредихин было О.Н. «Кипрский этих конфликт стал в системе году международных была отношений»:статья, МЭ и МО, 2003г., № 4

Договор о вступлении Кипра в ЕС был подписан в Афинах 16 апреля 2003 года<sup>13</sup>. Кипр признал Договор в июле 2003 года. Позиция ЕС по данной проблеме ясно определена: Европейский Союз выступает за решение, уважающее суверенитет, независимость, территориальную целостность и единство страны, в соответствии с известными резолюциями ООН<sup>14</sup> по Кипру и соглашениями на высоком уровне.

## **Россия**

Россия последовательно выстраивает свою политику по отношению Кипра. Правительство России выступает «за» поиск справедливого, жизнеспособного и всеобъемлющего урегулирования на Кипре. Оно должно основываться на соответствующих резолюциях Совета Безопасности ООН и добровольном согласии греческой и турецкой общин острова. Россия будет продолжать прилагать как в ООН, так и на двусторонней основе усилия для достижения этой цели.

Россия выступает за продолжение переговоров между кипрскими сторонами под эгидой Генерального секретаря ООН и в рамках возложенной на него Советом Безопасности ООН миссии «добрых услуг». В этом контексте предложенный ранее К.Аннаном обеим кипрским общинам комплекс соображений по урегулированию на острове, известный как «план Аннана», представляется России, как приемлемая основа для продолжения переговорного процесса в целях поиска прочного и отвечающего интересам обеих кипрских сторон решения проблемы Кипра, включая достижения согласия сторон по предусмотренным в «плане» ключевым

аспектам кипрского урегулирования, в том числе по конституционному, территориальному возвращению беженцев, международным гарантиям и безопасности кипрского государства. Россия готова к продолжению активного взаимодействия как с кипрскими сторонами, так и всеми заинтересованными странами в интересах достижения жизнеспособного и справедливого урегулирования на Кипре под эгидой ООН и на основе резолюций ее Совета Безопасности.

## **США**

Для США Кипр играет большое стратегическое значение для предотвращения раскола юго-восточного фланга НАТО, а, следовательно, недопущения вооруженного противостояния Афин и Анкары.

Однако США отдают предпочтение Турции, основываясь на её большом стратегическом значении для НАТО. После событий 1974 г. США стали проводить менее заметную линию в кипрском вопросе, провозглашая в отношении Греции и Турции политику «равноудаленности». Постепенно Вашингтону удалось восстановить свое влияние в Восточном Средиземноморье. При этом надо отметить, что США отказываются от крупных внешнеполитических акций и развитию контактов с руководством ТРСК (Турецкой Республики Северного Кипра), отстаивании интересов Турции и расширении своего участия в строительстве экономики непризнанной республики.

В то же время, турки-киприоты

13 - [https://europa.eu/european-union/about-eu/countries/member-countries/cyprus\\_en](https://europa.eu/european-union/about-eu/countries/member-countries/cyprus_en)

14 - смотри выше

«за» расширение контактов с США, т.к. считают эти контакты главным и важным направлением внешней политики ТРСК и без главной роли США в урегулировании конфликта ситуация не изменится.

В свою очередь, оказывая такую поддержку ТРСК, США хотят обеспечить выделение, на территории северного Кипра, мест под строительство авиа- и военно-морских баз по типу британских суверенных баз на юге острова, для учета своих интересов.

## **Проблемы кипрского конфликта и роль ООН**

ООН играет ключевую роль в кипрском конфликте, учитывая, что ВСООНК являются одной из первых мирных операций, проводимых Организацией. На Кипре есть два аспекта вмешательства ООН.

Первый аспект - это миссия по поддержанию мира («голубые каски», присутствующие в буферной зоне), и посредничество, осуществляемое путем переговоров и предложение «планов» разрешения конфликтов (миротворчество, переговоры, «Миссия добрых ведомств», возглавляемая Специальным советником Генерального секретаря, и действия других агентств ООН на острове).

Второй аспект – это наличие четырех компонентов: военного, полицейского, дипломатического и политического. Усилия ООН по поддержанию мира на Кипре имеют две миссии: нормализацию ситуации и гуманитарной деятельности. В рамках этой второй миссии впервые ВСООНК организовали в 2013 году неофициальную встречу между киприотами-греками и мэрами киприотов-турок Никосии. Обе стороны официально не подписали «памятную записку 1989 года», определяющую расположение линий прекращения огня и буферных зон, созданных ООН.

В 1964 году Организация Объединенных Наций вмешалась в решение Кипрской спора по просьбе Греции. Совет Безопасности ООН, призванный решать мировые споры, начал активное участие в проблеме с резолюции № 186. В целом действия ООН являлись эффективным средством мобилизации мирового общественного мнения и рычага для осуществления

глобального политического давления. Подстрекательство к беспристрастности ООН как посредника, безусловно, оказало влияние на эффективность ее действий (и их принятие турками).

Однако, основная попытка посредничества ООН потерпела неудачу, поскольку план Аннана был отклонен референдумом в апреле 2004 года, несмотря на то, что этот план был определен после переговоров между Грецией и Турцией и поддержан международным сообществом. Как можно объяснить, что кипрско-греческая община отвергла этот план? Согласно плану, каждая часть острова должна была принять на своей территории не более 33% жителей другой общины. Однако до турецкой военной интервенции в 1974 году на долю греко-кипрской общины приходилось почти 79% жителей северной части острова. Даже несмотря на уступки турок-киприотов, греческая община всё оставалась непреклонной. Несмотря на все свои недостатки, план Кофи Аннана все же сблизил позиции греков-киприотов и турок-киприотов по большинству вопросов, касающихся создания неделимого государства. Неудача цель референдума году подчеркнула трех его необходимость: принятие всех плана даты представителями огня без поддержки всех народа мира было бы бесполезным, потому мира что это не позволило быть бы прекратить этот напряженность были или столкновения.

Несмотря была на то, что ООН не смогла быть обеспечить чего соответствующие двум условия были для достижения цель согласия хотя на острове году Кипр, элементы, необходимые спор для успешного году посредничества, были: процесс июле ООН был неформальным году и гибким, конфиденциальным году и беспристрастным типы (что помогло году завоевать деле доверие было обеих друг сторон) и не имел этих

заранее этих установленной друг цели (стороны трех могли года участвовать было в переговорах, ничего году не предпринимая).

Необходимо признать, что деятельность ООН в отношении кипрского конфликта как была, так и остаётся существенной. В настоящее время в процессе переговоров по урегулированию конфликта произошли некоторые сдвиги в положительном направлении. Начиная с 2008 года ведутся активные переговоры с участием ООН по объединению острова, которые, бесспорно, принесут политическое урегулирование в этом регионе. В феврале 2010 года Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун прибыв на Кипр, заявил, что намерен оживить переговоры, встретившись с лидерами греческой и турецкой частей Кипра. Он подчеркнул, что для успешного завершения процесса по объединению острова на приемлемых для обеих сторон условиях понадобятся смелость, гибкость, дальновидность и стремление к компромиссу.

В январе 2017 года прошла международная конференция по вопросу мирного урегулирования кипрского конфликта при участии Генерального секретаря ООН Антониу Гутерреш, президента Республики Кипр, лидера турецкой общины, а также министров иностранных дел государств-гарантов независимости острова: Греции, Турции и Великобритании. В качестве наблюдателей прибыла делегация ЕС. Еще перед началом конференции состоялись двусторонние переговоры между главой Республики Кипр и лидером Северного Кипра, итогом которых стало коммюнике, где говорилось о стремлении сторон добиться федеративного объединения

острова на принципах двузональности и двухобщинности. Однако, некоторые ключевые вопросы остались нерешенными, в частности, стороны не смогли прийти к компромиссу по поводу административного деления острова.

Поэтому, пожалуй, самым важным результатом федерализации Кипра станет положительный опыт в разрешении этнических и межконфессиональных конфликтов – опыт, которого так недостает в мировой практике.

Помимо жила посредничества были ООН по кипрскому вопросу можно году заметить, что несколько были процессов есть разрешения стал конфликта мира третьими себе игроками друг могут была взаимодействовать года друг с другом. Многие эксперты считают, что присоединение этом Кипра была к Европейскому всех союзу быть резко была изменило этой характеристики двух конфликта ясно и аннулировало этой процесс быть посредничества трех ООН, воплощенный ясно в плане двух Аннана. Сообщество году киприотов-греков, которое году стало даже членом него ЕС, оказалось мира в сильной стал позиции этих по сравнению прав с Турцией, что позволило двум договориться есть о более году выгодной были сделке по вопросу сотрудничества с ЕС и мировым сообществом. Такое было предположение роль усиливается деле тем фактом, что референдум была состоялся план всего двум за неделю июле до официальной года даты присоединения огня Кипра этап к ЕС 1 мая 2004 года<sup>15</sup>. Актуальность Кипрской проблемы подкрепляется роль нынешней друг тенденцией хотя увеличения году как числа, так и типов миротворцев: международные этом организации, такие цели как ООН,

15 - <http://www.open-diplomacy.eu/blog/the-cyprus-dispute-a-failure-of-un-mediation>

ЕС или НАТО, частные государственные субъекты, мирные государственные профессионалы, НПО, религиозные государственные группы и т. д. Хотя конечная цель всех международных акторов была одинакова – мир и разрешение конфликта, средства для достижения этой цели часто бывают разными.

На текущий момент, все стороны, связанные этим конфликтом (Греция, Турция, республика Кипр, ТРСК) вышли из периода резкой конфронтации и вошли в процесс мирного урегулирования всех вопросов на основе международного права. Этот процесс долгий в своем развитии, но есть надежды, что заинтересованные стороны, наконец, придут к решению этой проблемы на основе всеобщего согласия.



## **Заключение**

Кипрская проблема уже длится более 60-ти лет, и за это время длительный внутренний конфликт стал одним из источников угрозы безопасности и стабильности Восточного средиземноморья. Кроме этого, политическое и идеологическое противостояние общин Кипра, фактически, лишает страну возможности проводить четкий внешнеполитический курс. Стороны пришли к соглашению о форме государства (федерация), однако вступили в разногласия относительно элементов и структуры федеральной власти. Греческая сторона выступает за федеративное государство с сильным центральным федеральным правительством (подобно унитарному государству), тогда как кипро-турецкая сторона требует формы федерации близкой к конфедерации.

Многолетняя миссия ООН на острове старается внести ощутимые результаты в улучшение обстановки в Республике Кипр. В 2004 году в обеих частях Кипра был проведен референдум по вопросу объединения острова - этот план предложил являвшийся на тот момент генеральным секретарем ООН Кофи Аннан. Однако по итогам референдума греки-киприоты отвергли план объединения, тогда, как турки-киприоты высказались за.

Таким образом, в настоящее время мировое сообщество продолжает являться свидетелем все нарастающей напряженности на Кипре. Интересы и отношения различных государств переплетаются в этом регионе, и на этом фоне формируются противоречия. Сейчас мы можем наблюдать так же и положительные тенденции по данной проблематике, так как страны всячески стараются не усугублять ситуацию и с 2008 года ведутся

активные переговоры по объединению, однако на сегодняшний день остров по-прежнему остается разделённым между Республикой Кипр, входящей в Евросоюз, и самопровозглашённой Турецкой республикой северного Кипра. Между ними - так называемые буферные зоны, созданные под эгидой ООН.

Политическое будущее Кипра зависит от того, насколько его власть будет способна поддерживать и развивать наметившийся межобщинный консенсус, создавать условия для повышения уровня жизни северного Кипра, интегрировать граждан в легальный политический процесс и не допустить крушения всей экономики страны. Особую роль играет и ООН: Совет Безопасности должен приложить все усилия, чтобы скоординировать усилия всех участников этого конфликта, и постараться превратить этот регион не в арену противостояний, а в платформу мирного развития и сосуществования, учитывая национальные интересы каждой страны.



## **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Анисимов была Л.Н. Проблема чего Кипра цели - исторический была и международно-правовой друг аспекты, Москва, издат-во «Международные план отношения», 1986 г.
2. Бредихин было О.Н. «Кипрский этих конфликт стал в системе году международных была отношений»:статья, МЭ и МО, 2003г., № 4
3. Задонский очаг С.М. "Внешнеполитическая июле деятельность есть руководства двум Турецкой году Республики план Северного даты Кипра
4. Егоров спор В. И. Кризис жили и качество была международных есть отношений. М., 2003
5. Хазанов А.М., Иванова друг И.И., Шмаров всех В.А. Восточное году Средиземноморье. Международные были отношения двум в 80-е годы. М., 1992
6. [https://www.jstor.org/stable/164268?seq=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/164268?seq=1#page_scan_tab_contents)
7. <https://www.kommersant.ru/doc/3618200>
8. <http://www.open-diplomacy.eu/blog/the-cyprus-dispute-a-failure-of-un-mediation>
9. <https://cyberleninka.ru/article/v/kiprskoe-uregulirovanie-v-kontekste-sovremennyh-podhodov-k-evropeyskoy-bezopasnosti-1>