



Международное агентство по атомной энергии

Размещение государствами ТЯО
за пределами своих границ

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глоссарий.....	8
История проблемы.....	10
Заключение.....	13
Список основных документов по повестке.....	14
Библиография.....	15

Введение

Обзор ДНЯО как регулирующего фактора нераспространения ядерного оружия

Пятьдесят лет назад был подписан Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО). Документ, в последствии поддержанный 190 государствами, в том числе и пятью государствами, составляющими так называемый «Ядерный клуб» (США, Россией как правопреемницей СССР, КНР, Францией и Великобританией). Документ принимался «с учетом опустошительных последствий, которая имела бы для всего человечества ядерная война и вытекающей из этого необходимости приложить все усилия для предотвращения опасности возникновения такой войны и принятия мер для обеспечения безопасности народов»¹.

Чтобы наиболее корректно рассуждать о результатах принятого Договора, можно внимательно изучить итоги конференций по рассмотрению ДНЯО, проходящий раз в пять лет. Для понимания современной повестки и текущей ситуации рассмотрим итоги двух последних конференций. Восьмая по счету конференция проходила в штаб-квартире ООН в Нью-Йорке 3-8 мая 2010 года, ее главным достижением обычно называют согласованный документ, свидетельствующий о том, что государства способны договариваться по наиболее сложным вопросам нераспространения ядерного оружия и его разработок, мирного использования атома и по всеобщему разоружению.

С одной стороны, документ восьмилетней давности показывал, что страны были не готовы к дестабилизации ядерного паритета, более того всех участников конференции, в том числе развивающихся стран, ситуация, связанная с существующим режимом нераспространения, вполне устраивала.

С другой стороны, мы можем наблюдать, как прослеживаются желания многих государств использовать ядерную тематику для достижения иных политических целей. Происходит навязывание таких обязательств, которые ведут к односторонним преимуществам в военно-политической сфере международных отношений у одних стран, и к критике и международным санкциям у других. Так, например, делегация США, имеющая печальный на тот момент опыт давления на другие страны по вопросам повесток конференций 2000 и 2005 года, когда ей не удалось добиться должной реакции международного сообщества на проведение ядерных испытаний Индии и Пакистана в 1998 году и выхода КНДР из ДНЯО в 2003 году, прилагала все усилия для того, чтобы добиться введения санкций против Ирана, активно развивающего свою атомную программу².

Реальные достижения ДНЯО не оказывают влияние на поведение «неядерных» участников переговоров – последние единодушно и последовательно выдвигают наиболее радикальные, и, потому, крайне нереализуемые решения проблемы³.

Впрочем, растущая мировая напряженность и возникающие в последнее время проблемы ядерного

1 - http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/npt.shtml

2 - <http://carnegietsinghua.org/publications/?fa=40879>

3 - Булычев А. «Об итогах конференции по рассмотрению договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) 2010 г.»

терроризма, черного рынка ядерных технологий, не дают возможности рассуждать о большой значимости понимания и принятия текущего положения. Мировому сообществу в перспективе необходим инструмент эффективного контроля и соблюдения всех международных обязательств в области ядерной безопасности.

Девятая конференция ДНЯО 22 апреля-27 мая 2015 года в этом понимании была весьма показательной. На ней впервые за последние два десятилетия присутствовала израильская делегация в качестве наблюдателя. Единственное, чем делегация отметилась – выступлением о том, что Израиль в целом не имеет претензий к процессу ДНЯО и готова к диалогу формата консультаций по данной тематике. Несмотря на это, как и на обвинения арабских государств в нежелании вести конструктивные дискуссии, израильский фактор сыграл немаловажную роль в подведении итогов конференции.

Особое внимание также уделялось активной позиции Ирана по вопросам повестки. За месяц до конференции Тегеран завершил переговоры с «шестеркой» (США, Франция, Великобритания, Германия, Россия, Китай) о Совместном всеобъемлющем плане действий (СВПД). В последствии Иран подпишет так называемую «ядерную сделку», в которой страны Запада будут поэтапно снимать санкции в обмен на сворачивание ядерной программы государства: вывоза большей части обогащенного урана за границу, демонтаже заводов по обогащению ядерного топлива и созданию на их месте центров ядерной физики без мощностей по обогащению урана, доступ МАГАТЭ ко всем ядерным объектам сроком на 20 лет⁴.

На самой же конференции по ДНЯО

позиция Ирана и стран, участвующих в переговорах, была воспринята неоднозначно. По сообщению многих известных СМИ, Саудовская Аравия рассматривала возможность покупки ядерного заряда у Пакистана как жест несогласия с позицией Соединенных Штатов. Впрочем, слухи не оправдались, а делегация Исламской Республики выступала на конференции в том числе как представитель Движения Неприсоединения.

Еще одной проблемой, возникшей на повестке саммита, был существующий кризис в отношениях между государствами «Ядерного клуба». Кризис в отношениях США и России спровоцировал серию взаимных обвинений в нарушении ДНЯО и Договора СНВ-3. Тем не менее, прозвучало Совместное заявление стран-членов «клуба», которое показало, что взаимные претензии не проецировались на позициях стран по вопросам нераспространения, разоружения, контроля экспорта и гуманитарных последствий ядерного оружия.

Предлагаемый итоговый документ опирался на Обзорной Конференции 1995 года, в ходе которой Договор получил бессрочное продление своего действия. Тупиком в этом вопросе была позиция Израиля, которая выступала еще в 1995 году против пункта по вопросу создания зоны, свободной от ядерного и других видов оружия массового уничтожения (ЗСОМУ) на Ближнем Востоке. Делегация России попыталась изменить и предложила свой вариант спорной части – однако Израиль все равно выразил свое несогласие с итоговым документом.

Шокирующим событием стал отказ трех делегаций подписать Заключительный Документ. Своё несогласие выразили сначала представители

4 - <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1877227>

американской делегации, а затем и Великобритания вместе с Канадой. В итоге Заключительный Документ принят не был, а сама конференция, по мнению многих представительств, провалилась⁵.

Прошедшая 4 мая 2018 года вторая сессия подготовительного комитета по рассмотрению ДНЯО подтвердила приверженность всех государств-участников договора своим международным обязательствам, однако, не достигла больших результатов в сфере обсуждения ключевых вопросов – на сегодняшний день к ним можно причислить ЗСОМУ на Ближнем Востоке и реализацию Совместного всеобъемлющего плана действий по иранской ядерной программе (СВПД)⁶.

Существующие проблемы и глобальный кризис в области ядерной безопасности

Вероятно, мало кто предполагал три года назад, что ситуация будет резко меняться в негативную сторону. 8 мая 2018 года США вышли из итогового соглашения по ядерной сделке с Ираном и ввели новые санкции против Исламской Республики. По мнению американской стороны, сделка с Ираном не решила проблему, а лишь отсрочила получение ядерного оружия в свое распоряжение.

Здесь важно отметить, что позиция США во многом продиктована нежеланием ни правительством, ни администрацией президента иметь дело с руководством Ирана. Соблюдение договора СВПД

неоднократно подтверждалось со стороны Ирана американскими властями. По словам действующего президента США Дональда Трампа, государство «готово и желают» заключить новый договор с Ираном. Однако начиная с 13 октября 2017 года Штаты добивались жестких ограничений на ядерную деятельность – вместо истечения ряда обязательств к 2031 году, американская сторона планировала добиться бессрочных обязательств⁷.

Немаловажной проблемой ядерной безопасности остается и Ядерная программа КНДР. Вопрос реализации ракетно-ядерной программы КНДР берет свое начало со времен Корейской войны, однако о создании собственного ядерного оружия северокорейское руководство впервые заявило в 2005 году⁸.

КНДР, по мнению экспертов, объявила себя ядерной державой, во многом для того, чтобы иметь рычаги давления на другие государства. В частности, руководство страны планировало проведение переговоров с американской стороной, однако руководство США согласилось на переговоры лишь через 10 лет в период оттепели в отношениях Северной и Южной Кореи⁹.

Несмотря на то, что Япония, США и Южная Корея всячески выражают озабоченность, связанную с северокорейской ядерной программой, а Совет Безопасности Организации Объединенных наций принимал решения о мерах санкций в отношении КНДР, главным экономическим и стратегическим партнером государства

5 - <http://www.foreignpolicy.ru/analyses/ssha-sorvali-obzornuyu-konferentsiyu-dnyao-2015-v-nyu-yorke/>

6 - <https://news.rambler.ru/other/39774244-mid-nazval-daty-provedeniya-sessii-komiteta-konferentsii-po-dnyao-v-2019-godu/?updated>

7 - <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/5185833>

8 - <https://utro.ru/articles/2012/05/31/1049920.shtml>

9 - <https://lenta.ru/news/2005/02/28/talks/>

остается Китай. КНР вместе с Россией, США, Южной Кореей, Японией вели переговоры с руководством КНДР в формате трех раундов шестисторонних встреч, которые не привели к каким-либо результатам. Итогами встреч является отказ от переговоров со стороны КНДР из-за ситуации с секретными урановыми и плутониевыми разработками в Южной Корее.

Каждое из шести северокорейских ядерных испытаний подвергались решительному осуждению со стороны международного сообщества. Последние проведенные испытания в 2017 году поставили под сомнение неприменение превентивного ядерного удара со стороны государств, обладающих ядерным оружием. США под предлогом случая двухлетней давности – смерти в 2015 году американского студента, приехавшего из Северной Кореи после 15 месяцев заключения, вводят в 2017 году запрет на въезд для американцев на территорию КНДР. ООН, в свою очередь, также единогласно наложила очередные санкции 5 августа 2017 года. Ограничения полностью запрещают экспорт угля, свинца, железа, морепродуктов из территории КНДР, устанавливая запрет на любое возможное увеличение приезжающих трудовых мигрантов на территориях других стран.¹⁰

11 сентября 2017 года СБ ООН принял Резолюцию об очередных мерах нераспространения относительно Республики. Был установлен запрет на торговлю и импорт нефти и нефтепродуктов другими государствами, на создание организаций с участием

северокорейского капитала, экспорт текстиля, газового конденсата и жидкостей для государств-членов ООН¹¹.

Несмотря на внешнеполитическое давление, КНДР все же удавалось сохранять свою позицию, несмотря на улучшение отношений с США и Южной Кореей. Во многом это было бы вряд ли возможно без косвенной поддержки со стороны Китая и России.

В свою очередь США требует прекратить нарушения режима международных со стороны двух стран. В частности, это касается возможных обходов санкций на импорт нефтепродуктов, отмеченный руководством Штатов в июле 2018 года¹².

Напряженность на Корейском полуострове спала после двухсторонних первых за свою историю переговоров лидеров Северной и Южной Кореи, а также после встречи в Сингапуре лидеров КНДР и США Ким Чен Ына и Дональда Трампа. 12 июня 2018 года была объявлена политика денукларизации Корейского полуострова. По итогам встречи США отметили, что Северная Корея больше не представляет ядерной угрозы, а руководство КНДР пообещало уничтожить полигон Сохэ – один из главных полигонов для ядерных испытаний в КНДР, однако уже через несколько месяцев американская разведка заподозрила КНДР в создании новых ядерных ракет¹³.

13 ноября Центр стратегических и международных исследований в Вашингтоне (CSIS) опубликовал отчет о

10 - [https://undocs.org/ru/S/RES/2371%20\(2017\)](https://undocs.org/ru/S/RES/2371%20(2017))

11 - [https://undocs.org/ru/S/RES/2375\(2017\)](https://undocs.org/ru/S/RES/2375(2017))

12 - <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/5369713>

13 - <https://meduza.io/news/2018/07/31/amerikanskaya-razvedka-zapodozrila-kn-dr-v-sozdanii-novyh-yadernyh-raket>

13 тайных ракетных баз, расположенных в КНДР. Уже через три дня лидер КНДР Ким Чен Ин посетил испытания нового «высокотехнологического тактического оружия» на одной из возможных дислокаций баз¹⁴.

Очевидно, что ядерная повестка сегодня стала объектом политического и экономического давления. Появившиеся представления о «ядерном терроризме» и «ядерном шантаже» - реальность третьего тысячелетия, которой на сегодняшний день противодействует все мировое сообщество посредством консультаций на базе ДНЯО и во время сессий работы МАГАТЭ. Необходимо признать, что нераспространение ядерного оружия невозможно без рассмотрения вопросов безопасности хранения информации о разработках государствами-членами «Ядерного клуба».

Для полноценной работы международному сообществу следует также определить статус, основание и конкретные условия для участия молодых ядерных держав – Индии, Пакистана, Израиля. Следует также принять во внимание угрозы, связанные с реализацией СВПД, созданием ЗСОМУ и вновь набирающей активность реализацией Ядерной программы КНДР.

14 - <https://meduza.io/news/2018/11/16/severnaya-koreya-ob-yavila-ob-ispytaniyah-novogo-vysokotehnologichnogo-takticheskogo-oruzhiya>

Глоссарий

«Ядерный клуб» – условное наименование пяти государств, осуществивших разработку, производство и испытание ядерного оружия. К легальным странам, входящим в список «Ядерного клуба» относятся пятерка стран, осуществившая испытание ядерного оружия в период до 1 января 1967 года: США, Россия, Великобритания, Франция и КНР.

Ядерные державы – государства, входящие в состав «Ядерного клуба», а также пороговые государства («молодые» ядерные державы) – те, которые, согласно Договору о нераспространении ядерного оружия, не имеют легального права обладать ядерным вооружением – Индия, Пакистан, Израиль (в Израиле официально не подтверждено наличие ядерного оружия), а также КНДР и Иран (Иран отрицает наличие ядерного оружия).

Ядерное оружие – оружие массового взрывного действия, основанное на использовании внутриядерной энергии, выделяющейся при цепных реакциях деления тяжелых ядер некоторых изотопов урана и плутония или в ходе реакции синтеза лёгких ядер – изотопов водорода (дейтерия и трития) и лития. Ядерное оружие использовалось дважды: во время американских бомбардировок японских городов Хиросима и Нагасаки 6 и 9 августа 1945 года. В дальнейшем государства, обладающие ядерным оружием, придерживались политики ядерного сдерживания¹⁵. Ядерные силы – собирательное наименование объединений, соединений и частей, оснащенных ядерным оружием, а также соединений

и частей ядерного обеспечения. Ядерные силы подразделяются на стратегические ядерные силы (СЯС) и нестратегические ядерные силы¹⁶.

Тактическое ядерное оружие – ядерное оружие для поражения целей в тактической и оперативной глубине расположения противника: наземные, авиационные и корабельные ракетные комплексы различных классов с дальностью действия до 1000 км, ракеты которых имеют ядерную боевую часть; самолёты и вертолёты тактической авиации с ядерными боеприпасами на борту; торпедные аппараты, реактивные бомбомёты и артиллерийские орудия, стреляющие ядерными боеприпасами; ядерные мины (фугасы). Мощность ядерных боеприпасов тактического ядерного оружия – до нескольких сотен килотонн¹⁷.

Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) – договор о прекращении расширения территории обладания ядерным вооружением. Принят, подписан и ратифицирован в разной степени 190 государствами. Предусматривает международный контроль за наблюдением использования атома, в том числе в мирных целях. Из соглашения вышла КНДР в 1993 году, также Договор не был подписан Израилем, ЮАР, Индией и Пакистаном. Предположительно также договор грубо нарушался Ираном, в период с 2004 года страна находится под подозрением со стороны МАГАТЭ, однако, прямых доказательств нарушения Договора предъявлено не было.

Сокращение вооружений – политика, направленная на уменьшение числа ядерного оружия в странах, обладающих их запасами. Реализуется

15 - Энциклопедия Минобороны РФ

16 - Там же

17 - Словарь военных терминов, М.: Воениздат. Сост. А. М. Плехов, С. Г. Шапкин. 1988.

двухсторонними и многосторонними соглашениями. Наиболее известный пример – Договор о сокращении стратегических наступательных вооружений между (СНВ) США и СССР.

Совместный всеобъемлющий план действий (СВПД) – соглашение между Ираном и странами группы «5+1» – США, Россией, Великобританией, Францией, Китаем и Германией о сокращении иранской атомной программы в обмен на постепенное снятие международной изоляции Исламской Республики. В 2018 году из договора вышли США.

Безъядерная зона – регион или иная зона, на территории которой в договорном порядке запрещено размещение ядерного оружия, средств его доставки к целям, проведение испытаний и производства ядерных боеприпасов. На сегодняшний день безъядерными зонами являются: район Антарктики (1959), Латинская Америка (1967), Южная часть Тихого океана (1985), Юго-Восточная Азия (1995), Африка (1996) и Средняя Азия (2007). Также предпринимались безуспешные попытки расположить зону, свободную от оружия массового уничтожения (ЗСОМУ) на территории Ближнего Востока.

Ядерный терроризм – преднамеренные противозаконные насильственные акты (либо угрозы таких актов), направленные против радиационно-опасных и ядерно-опасных объектов, организаций и институтов, находящихся под защитой государства, влекущие за собой международные последствия. Осуществляются в целях устрашения населения, воздействия на принятие властями решений, выгодных террористам, удовлетворения их неправомерных интересов, мести определённым лицам за их государственную или общественно-политическую деятельность, провоцирования

вооружённых конфликтов, осложнения международных отношений и др.

История проблемы

Хотя у экспертов нет единого мнения насчет того, кто первым разработал основу тактического ядерного оружия, это могли сделать ученые в США 23 мая 1953 года, когда на ядерном полигоне в Неваде состоялось первое испытание атомной пушки с 280 миллиметровым снарядом мощностью 15 килотонн, или же в Великобритании обоснования которым сделал португальский генерал Фердинанд Микше.

Использование ТЯО является частью концепции «быстрого реагирования», которая сильно развивалась в Соединенных Штатах: здесь ТЯО стало предметом «принудительной дипломатии» и «эскалационного контроля». С середины прошлого столетия получила развитие идея «стратегии принуждения» - побуждение к совершению определенных политически выгодных стороне, обладающей большим ядерным потенциалом, шагов. С того времени в американском истеблишменте велась дискуссия об изменении части ТЯО в ранг оружия, предназначенного для ведения боевых действий.

В СССР тактическое ядерное оружие не было частью открытой военной доктрины. Разные эксперты считают по-разному необходимость для Советского союза использования ТЯО: если одни утверждали об отсутствии необходимости использования ТЯО ввиду превосходства другими видами вооружения, то другие видели в нем инструмент стратегии «гибкого реагирования», подразумевающую пять возможных сценариев

конфликтов:

- скоростную полномасштабную ядерную войну;
- продолжительную ядерную войну с использованием всех типов вооруженных сил;
- большую войну с применением ограниченного количества ядерного оружия;
- большую войну с применением обычного оружия;
- локальную войну с применением обычного оружия.

Немаловажную роль в развитии диалога по сокращению и недопущению распространения ядерного оружия сыграли крупные политические конфликты – Корейская война и Карибский кризис. Нарастающая на момент событий 1962 года напряженность могла спровоцировать полноценный ядерный конфликт. Принятое же руководствами обеих стран (СССР и США) разрешение кризиса и последующая политика разрядки стала поводом для больших общественных дискуссий по теме антивоенного движения и ограничения гонки ядерных вооружений. При этом наблюдалось расхождение в позиционировании тактического ядерного оружия – в армиях стран Варшавского Договора – таковым считалось оружие только в тактической глубине, НАТО определяло более точные характеристики вида вооружения¹⁸.

В Великобритании продумывались операции с использованием ядерного оружия в 40-е годы, оригинальные разработки 1950-х годов в области ТЯО не получили развития. Подписанный между

18 - https://military_terms.academic.ru/2434/%D0%A2%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5

Великобританией и США «пакт Нассау» фактически обозначала начало ядерной зависимости Лондона от Вашингтона. Впрочем, уже в 90-х годах Великобритания и вовсе отказалась от ТЯО как особого класса ядерных вооружений.

Позиция Франции в вопросе ТЯО неоднозначна: В «Белых книгах по вопросам обороны Франции» 1972, 1994 и 2008 гг. фиксирована двойная роль ЯО в военной политике страны: как инструмент предотвращения агрессии посредством сдерживания; как способ нанесения неприемлемого ущерба в случае защиты.

Пекин первым заявлял, что не применит ядерное оружие против неядерных государств. Ядерная стратегия КНР также не проводит различий между стратегическим и тактическим ядерным оружием и вместе с тем основывается на концепции «ограниченного сдерживания». Логика данной концепции построена по аналогии со стратегией «гибкого реагирования» администрации Дж. Кеннеди, хотя, разумеется, она может исходить не только из-за «теории эскалации» и не только в этом ключе. Во многом закрытость от информационного поля действий китайской армии не дают точных экспертных прогнозов о степени угрозы, исходящей в полной мере от КНР.

У Индии и Пакистана, по официальным данным, существует оба класса ядерных вооружений – и тактическое, и стратегическое; Израиль, по мнению экспертов, имеет потенциал для создания ТЯО; у КНДР, согласно предварительным оценкам, такой возможности пока нет. ТЯО в официальной стратегии каждой из «молодых» ядерных держав не выделено в самостоятельный класс вооружений, однако, это ни в какой мере не мешает им решать возможные

защитные и наступательные задачи. При моделировании сценариев возможного применения ТЯО со стороны перечисленных государств аналитики, как и в случае с КНР, проводят параллели с американской ядерной стратегией 1960-х годов.

Диалог между ядерными державами всегда строился на взаимных обвинениях в нарушении международных договоренностей, в частности Статьи VI ДНЯО. США как лидер Североатлантического альянса НАТО за последние годы изменили подход к ядерной безопасности своих союзников и партнеров. В частности, в 2016 году продумывалась модернизация арсеналы ядерных бомб в Европе. Само же их наличие – объект больших дискуссий: с одной стороны, направленные на поддержание мира и безопасности в регионе, арсеналы существуют скрытно и, например, о том, что американские атомные бомбы находятся на складах в Голландии, стало известно лишь в 2013 году.

По мере развития комплексов ядерного превентивного удара и комплексов противоракетной обороны (ПРО), Россия прорабатывает собственную национальную стратегию самообороны в случае вооруженного конфликта с использованием ядерного оружия. В частности, российская сторона упоминает «создание и развертывание систем стратегической противоракетной обороны, подрывающих глобальную стабильность и нарушающих сложившееся соотношение сил в ракетно-ядерной сфере, реализация концепции “глобального удара”, намерение разместить оружие в космосе, а также развертывание стратегических неядерных систем высокоточного оружия» в Военной доктрине ред. от 2014 года. При этом несмотря на политическую позицию «недопущения конфликта с использованием ядерного

оружия», ядерное оружие является важным фактором предотвращения возникновения ядерных военных конфликтов и военных конфликтов с применением обычных средств поражения (крупномасштабной войны, региональной войны), согласно Военной доктрине России.

Например, учения «Восток-2018» проходящие на территории Дальнего Востока России и в прилегающих акваториях Тихого океана с 11 по 17 сентября 2018 года, размещение ТЯО в Калининграде до 2019 года являются еще более актуальными поводами для демонстрации обороноспособной силы со стороны России, но и также для противодействия и наращивания числа вооружения англо-американского арсенала на территории европейского континента.

Еще одной сложностью на пути к решению проблемы можно считать отсутствие как таковое точных данных о количестве ТЯО.

Стокгольмский институт проблем мира и безопасности (СИПРИ) провел оценку запасов данного вида вооружений у различных ядерных держав к началу 2011 года:

Страна	Количество оперативно-развернутого тактического ядерного оружия (боезарядов)	Складирование ТЯО (боезарядов)
США	Около 500	3000-5000
Россия	Около 2000	8000-10000
КНР	100-200	Нет данных
Израиль	60-200	Нет данных
Франция	Около 60	Нет данных
Пакистан	Около 60	Нет данных
Индия	Около 50	Нет данных
КНДР	6-10	0
Великобритания	0	Нет данных

В большинстве стран, обладающих ядерным оружием, либо отсутствует термин тактического ядерного оружия, либо он очень схож с наступательным ядерным оружием, что не дает нам возможности сделать безоговорочное различие между разными видами вооружения. Во многом международное сообщество основывается на практике наименования вооружения теми или иными военно-политическими

организациями, государства-члены которых обладают в том числе и ТЯО.

Таким образом, становится понятным, что на ситуацию влияют конкретные национальные интересы, в том числе, связанные с отсутствием всякой возможности предугадать точное расположение ядерного вооружения, его количества и степени готовности к использованию.

Заключение

На сегодняшний день проблема размещения ТЯО на территории других государств является запутанным переплетением национальных интересов государств и стремлением сделать шаг ко всемирному ядерному разоружению. Всех ядерных запасов сегодня будет достаточно, чтобы окутать мир в «ядерную зиму», превратив конфликт двух или нескольких государств в апокалипсис.

Вопросы контроля и интерпретации ТЯО должны быть интерпретированы в большей степени или же пересмотрены, в то же время, результатом работы должно быть общее согласие всех стран, подписавших ДНЯО по вопросу повестки.

Существующие противоречия по вопросу статуса отдельных государств должны быть также рассмотрены и согласованы совместными усилиями мировым сообществом.

«Часы Судного дня» - всемирно известный проект журнала Чикагского университета, в котором эксперты оценивают вероятность наступления ядерной войны в рамках оставшихся минут до полуночи – в 2018 году остановились на отметке в 23:58 – последний раз так близко страны находились от катастрофы, по мнению ученых, лишь в 1953 году. В силах мирового сообщества решить поставленные задачи - страны мира должны приложить все усилия, чтобы ДНЯО превратился вновь в полноценно действующий реализуемый договор, соблюдаемый всеми сторонами мирового сообщества. Не исключено, что именно на его базе в будущем произойдет всеобщее ядерное разоружение.

Список основных документов по повестке

1. Договор о Нераспространении Ядерного Оружия (ДНЯО) от 12 июня 1968 года.

URL: www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/npt.shtml

2. Договор между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений (СНВ-1)

<https://www.armscontrol.ru/start/rus/docs/start-11.htm>

3. Договор между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о дальнейшем сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений (СНВ-2)

<http://www.armscontrol.ru/start/rus/docs/dogovor.htm>

4. Военная доктрина Российской Федерации (ред. 30.12.2014 года)

<https://rg.ru/2014/12/30/doktrina-dok.html>

Библиография

Арбатов А., Дворкин В. «Ядерное сдерживание и нераспространение»

https://carnegieendowment.org/files/9268Nuclear_Deterrence_and_Non-Proliferation.pdf

Бартош А.А. «Саммит НАТО в Варшаве: предварительный анализ»

<file:///C:/Users/%D0%A0%D1%83%D1%81%D0%B-%D0%B0%D0%BD/Downloads/4603-8533-1-SM.pdf>

Зайцев А.А., Зайцева Н.В. «Обеспечат ли ядерные бомбы США безопасность Европы?»

<https://cyberleninka.ru/article/v/obespechat-li-yadernye-bomby-ssha-bezopasnost-evropy>

Кортунов С. «Ядерный гамбит Барака Обамы»

<http://ns2.pircenter.org/media/content/files/0/13406339580.pdf>

Рафеенко Д. «Ядерный фактор во внешней политике Украины»

http://elib.bsu.by/bit-stream/123456789/28948/1/2004_3_JILIR_rafeyenko_r.pdf

Фененко А.В. «Фактор тактического ядерного оружия в мировой политике»

http://fmp.msu.ru/attachments/article/257/FENENKO_2_2012.pdf